

## **Referat fra møde i 'Udvalg for Tværfagligt Palliativt Samarbejde'**

Online møde d. 30. august 2022

Til stede på mødet: Lene Jarlbæk, Ursula Falkner, Stine Novrup Clemmesen, Henrik Larsen, Eva Glud, Elo Andersen, Lone Kjeld Petersen, Geana Kurita, Anders Bonde Jensen, Mogens Grønvold og Mathilde Adsersen

Referent: Mathilde Adsersen

### **1. Gensidig orientering**

Lene orienterede om, at Mai-Britt Guldin ikke længere er ansat som forskningsleder i REHPA, og at der er et professorat i palliation og rehabilitering i opslag.

Elo orienterede om, at han går på pension 1. februar 2023. DAHANCA er fortsat repræsenteret ved Caroline, men Elo vender med DAHANCA, om de ønsker at udpege en onkolog til UTPS også.

### **2. Orientering om drøftelse af UTPS-kommissorium med DMCG.dk**

Alle udvalg under DMCG.dk blev i foråret 2022 bedt om at udarbejde et kommissorium for perioden 2022-23. UTPS indsendte nyt kommissorium, som forretningsudvalget i DMCG.dk havde nogle spørgsmål til. Der blev derfor afholdt møde den 29. august 2022 med deltagelse af Mogens og Mathilde fra UTPS og Michael Borre og Camilla Qvortrup fra DMCG.dk. På mødet blev baggrunden for etableringen af UTPS fremlagt (herunder hvordan UTPS adskiller sig fra DMCG-PAL) og hvordan udvalget blev etableret via mails til samtlige DMCG'er og relevante palliative forskningsmiljøer. Afgrænsning af palliation og de mange drøftelser, der har været heraf i udvalget blev fremlagt og finansiering af retningslinjearbejdet med ekstern bevilling fra RKKP blev præciseret.

Det blev aftalt, at kommissoriet justeres, så det tydeligere fremgår, at der er tale om det oprindelige kommissorium, som blot er opdateret ved at anføre, hvilke dele af det planlagte arbejde, der er afsluttet eller ved at blive det. Dette sendes til forretningsudvalget. Mogens deltager ved det næste møde i DMCG.dk's forretningsudvalg, så der er mulighed for at besvare eventuelle spørgsmål.

### **3. Danske Kræftforskningsdage**

Ved Danske Kræftforskningsdage 2022 var palliation (i primær og sekundærsektoren og på specialistniveau) på programmet med en session på halvanden time på dag 2.

Flere medlemmer af UTPS deltog i konferencen og UTPS havde en stand med den nye 'roll-up' og præsentation af den tidligere poster om etableringen af UTPS.

### **4. Data om basis-palliation – drøftelse af de næste skridt**

RKKP har sagt ja til at være tovholder i forhold til at etablere nye data om basis palliation, hvilket jo er et af vigtige mål for UTPS. Siden sidste møde i UTPS har Mogens holdt et møde med Mette Roed fra RKKP. Det væsentligste emne, der blev drøftet på mødet, var behovet for en formel udpeget styregruppe. Mogens finder det ikke meningsfuldt, at det er styregruppen for Dansk Palliativ Database, der skal være styregruppe for data vedr. basis palliation, da medlemmerne heraf udelukkende kommer fra det specialiserede felt. Mogens har derfor argumenteret for, at der blev nedsat en styregruppe under UTPS, men det er uafklaret om det er muligt, og der afventes en tilbagemelding fra RKKP.

Der har i RKKP været mulighed for at ansøge om midler til oprettelse af nye databaser. Mogens har forespurgt RKKP om det ville være relevant at ansøge om oprettelse af en database for basis palliation, men ikke modtaget en tilbagemelding. Deadline for ansøgning er nu overskredet og der er således ikke blevet ansøgt om midler til oprettelse af en database for basis palliation i denne omgang. (Efterfølgende er der kommet svar fra RKKP om, at de ikke vurderede det relevant at lave en ny database for basis-palliation, men i stedet at skabe data, der kan indgå i de eksisterende databaser.)

#### **5. Retningslinje for palliativ behovsvurdering – hvor er vi?**

I retningslinjen for palliativ behovsvurdering arbejdes der med det fokuserede spørgsmål:

- Er der evidens for, at en palliativ behovsvurdering med tilhørende palliativ indsats hos patienter med kræft har en gavnlig effekt på livskvalitet, symptombyrde eller levetid?

Hvis ja:

- Hvad kendetegner så de patienter?
- Hvornår skal behovsvurderingen foretages første gang? (opstart)
- Skal behovsvurderingen gentages og i så fald hvornår (triggers fx ved indlæggelse, forværring af patientens tilstand etc.) og hvor ofte? (opfølgning)

Der blev udarbejdet en søgeprotokol efter input fra UTPS medlemmer, og Retningslinjesekretariatet har foretaget den første litteratursøgning, der i første omgang omfatter reviews. Antallet af hits er:

- Pubmed (antal hits: 893)
- Embase (antal hits: 845)
- Cinahl (antal hits: 43)

Vi har forespurgt Retningslinjesekretariatet, om der er mulighed for hjælp til en grovsortering af søgningen og afventer en tilbagemelding. (Efterfølgende er der kommet en tilbagemelding fra Retningslinjesekretariatet om, at de gerne vil hjælpe med en grovsortering af søgningen og dette er udført).

#### **6. Drøftelse af muligheder for ansøgning om fælles forskningsprojekter – ideer og ansøgninger**

Der har tidligere været indsendt en ansøgning til et forskningsprojekt hvor UTPS var var medansøger, men der er også muligheder for at udvalget igangsætter fælles forskningsprojekter. Det er flere gange årligt fx muligt at ansøge DCCC om opstartsmidler. Fokus i UTPS er dog lige nu på retningslinjearbejdet og pilotprojekt for data for basis palliation til databaserne.

Der tales i udvalget om at dokumentere arbejdet med gennemgang af retningslinjer i DMCG'erne for palliativ indsats i form af en artikel.

#### **7. Evt.**

Der var ikke noget til eventuelt.